

經部

欽定四庫

四書蒙引卷五

經部

詳校官給事中臣戴 璐

刑部即中臣許兆椿覆勘

總校官編修臣倉聖脈 校對官中書臣禁 腾録监生臣 高應龍 蒯

學者之先務也乃入道之門積德之基入道以知 此為書之首篇為字不可認做是字又不可將做作 字意但不謂作書 十篇而學而一篇則為之首也亦是 條 故所記多務本之意道有本 明 蔡清 撰

學而時習之不亦說乎 艾四條或四十六字 言積德以行言此在事物為道得此道於心則為德 學莫先於成已故以學習而悅先之其次莫要於成 物故以朋來而樂次之然其歸在成德故又以不知 能事盡於此矣所謂始乎為士終乎為聖者此也盖 論語二十篇學而為首即此一章之言味之學者之 曰門曰基者本之所在也學者必先務此而後道可 人德可積

とこう良 八五丁 皆善者理之一也覺有先後者氣質之不一也註中 不出乎此矣門人記此於魯論之首不為無意 而此一章則雖孔子教人之言其實一生之履歷皆 覺字無知行本伊尹云使先覺覺後覺不連先知云 而悅明德之事也朋來而樂新民之事也至於不知 不愠而為君子則所性全矣各為止至善也 而時習一章其於大學之三綱領已盡之矣盖學習 不愠而為君子終焉 四書家引 論語一書以載孔子之言行 學 性

一部定四库全書 鳥數雅也禮記曰鷹乃學習集註之言盖本於此 者知知其所當然覺覺其所以然則知其所當然在 之不厭汝為周南二為字同 該知乎 其中矣况伊尹先並言知覺後專言覺豈非以覺能 說喜意也凡人之所以為學而意思茍且工夫間斷 所為乃可以明善而復其初即性善之本然也 初也先覺是已能明善而復其初者吾必從而效其 必效先覺之所為此所為字無知行與為 卷五 乃所以明善而復其 習

者正欲以行之也茍時習之則所學者為我得而可 時習之則所學者在我故悅此悅字專以知言言學 未見意趣必不樂學此悅正謂樂學也故曰其進自 中心不見那道理中一段可嗜之味故耳故曰教人 見之行矣故悅此與上段程子之言皆主知雲峰新 得之妙者非也集註玩味可見 學者將以行之也 不能已矣非自負其所學者而自喜也或以悅為自 不喜學者只為暫去學他而無時習工夫所學不熟

KALD und Kikin

四書蒙引

動员四月全書 有朋自遠方來減十四字 故信從者衆則我之所知彼亦知之我之所能彼亦 安二子皆以此節專主行言是認差了 能之有以愜其素願矣云何不樂 及明善之善 者來也以善及人而信從者衆此善字即人性皆善 朋同類也謂吾董學者自遠方來從之見其不但近 比悅大段是舒泰亦不說是手舞足蹈也發散在外 夫與人同歸於善者君子之本心也 樂主發散在外

人不知而不愠芟一條 此人字說得廣然以善及人之人皆在其中人不知 非全在外也 不知其善也謂之學亦可盖學所以學為善耳不愠

學習之時便全是有為已之心况其習之熟脫之深 心中無少不平也何也為其有見夫在我者盖自其 而至此又何欣威之有 人不知而不愠此全是學

た己ヨ 巨公事

四書蒙引

力所到德之成即學之成也常人於不知而愠則懈

動员四月全書 矣不愠者惟知學為分內事俛馬日有孜孜而略不 愠含怒意不可說得粗故不止曰怒而曰含怒不止 以及人則所謂得志與民由之至於道大行無一 在人無預於已也有見於此故能不愠 以在外者為欣威作輟也德之成也可見故曰德之 日含怒而日含怒意 學在已無係於人也知不知 所以成亦曰學之正習之熟脫之深而不已馬耳 被其澤固其能事也而乃不為所知其能無愠者 卷五 夫學既足

とこうう へいち 切身外之事舉皆不足以介其念慮矣此非成德不 逆境也必不見是而無悶則處逆境如順途而凡 子也 者一今之為學者三文詞也訓話也異端也苟無是 而復初非異端俗儒功利之學也程子曰古之為學 能也乃所謂君子 學之正者其所學者乃欲明善 寡矣故能不以此為温則其所就所造為何如信君 三者則必求歸於聖人之道矣聖人之道即所謂正 雖樂於及人然猶未見其為君子以其未處 四書蒙引

其為人也孝弟艾两條減八十四字 管恁地悦而不已 是悦後之不已不知悦之深而又不已有何意思只 句是說喜意乃謂與此正相應而連此不已亦誤說 亦無縁得及人之樂也非樂不足以語君子若未有 悦之深而不已馬耳或者不察其進自不能已矣之 學也正學即明善以復初也此即古之學者一也 及人之樂亦未敢許其能進於君子之域也 樂由悦而後得未有成已之悦

動定匹库全書

とこうえ 很之類 後 者仁也孝弟則仁道之大本也孔門之學以求仁為 作亂好猶言愛也孝弟之人犯上雖未敢必其無然 要此章論為仁必本於孝弟故以次於學而時習之 聖人教人為學不過教人做人而已而人所以為人 上文是據見成的說 犯上犯者不順也拂逆也與 之忤也作亂則為悖逆争鬭之事叛君賊父好勇鬭 其為人也孝弟亦有資質合下的亦有習成的 犯上是小不順作亂是大不順好犯上好 四書蒙引

多员匹库全書 君子務本減三十二字更定次序 本字說得廣根專指本言故須着個猶字行字與為 見君子有志於仁者當先務乎孝弟也 本立而道生凡所立者謂之本本之所生者即其道 終是少若作亂則可保其無矣 不好作亂而所為皆仁道也故日孝弟為仁之本可 即此意而反言之也 能孝弟則仁道自此而生少好犯上不好作亂 其為人也孝弟則少好犯上 本猶根也

とこうらん 事長順此便是仁道之生生處也 親孝故忠可移於君事兄弟故順可移於長事君忠 要之仁亦是孝弟之本盖仁是性也孝弟是用也事 故不同 此而生若始字則全是謂孝弟是行仁第一件事也 朱子不用而以根字貼之盖必用根字方見仁道自 字終有些不同行施行也若專指在外者言為字則 身皆有 謙退不敢質言質實也 孝弟為仁之本 謂行仁自孝弟始始字與本字不同故 四書蒙引

巧言令色鮮矣仁芟四條 動気で月全書 遠鄙倍是乃為已之實功而非為他人觀聽之美設 聖門之學以求仁為要語其所以為之者必以孝弟 在學者不可以不察也知正顏色必近信出詞氣必 者於首章之後繼以孝弟言者示人以所當務也又 次之以巧言令色者示人以所當戒也夫容貌辭氣 為先論其所以賊之者必以巧言令色為甚故記書 之間正學者致力之地然於此却有天理人欲之分

吾日三省吾身减二十一字 文を日草 全島 **鲁子之學隨事精察而力行之此三省特其精察力** 矣本心之徳即天理也 之分也巧言令色則全是為人而人欲滋熾天理熄 本心之德雖有存馬者寡矣 為已為人天理人欲 事云然亦其自述勉人之意軟 也如使巧其言令其色徒事華藻一以悅人為主則 行中之三事也盖曾子無所不用其省而獨於此三 四書蒙引

為人謀而不忠乎 金ラロをと言 與朋友交而不信乎沒一條 大凡人於自謀未有不盡其心者惟為人謀便不能 謹故有言行之分賢賢易色章子夏則分明謂言而 此信字不但謂言語以實凡事皆要實也故集註曰 視人之事猶已之事故自子以不忠自省 有信安得據子夏之言而律魯子之言乎 以實之謂信而不曰言之有實也盖弟子章以信對

傅不習乎沒一條 次定四車全島 一 能免故魯子以不習自省 傳於師者退多不能習於已而尚且鹵養之弊或不 指自治誠切言誠誠心不欺也切切已也魯子之三 有自猜自疑之意正所謂省也朱子云有則改之無 省决然在一貫之先 曾子孔子弟子名参参七南 则加勉有無二字亦從乎字生 所謂得為學之本 反此本小註然古人多讀作所金反樂天詩鳥中之 四書蒙引 最要看三箇子字乎字

道千垂之國芝一條城一字 金グロカスラ 道之所以訓治者道理也理之謂治 自参是也 氏謂八百家出車一乗包氏謂八十家出車一乗且 亦勞矣故當據馬氏 八百家出車一乗則千乗為 具馬恐非八十家所能辦審然則古制亦重矣民力 垂之車甲士三人歩卒七十二人牛馬兵甲獨粮 十萬户矣 千乗之國馬

敬事而信芝四條城七十字 夕變始然而終不然也文王之與國人交止於信亦 敬訓主一無適程子本無動靜此處敬事之敬則專 散其事如做此一件事則心一於是務要做得停當 是動也 主一於此忽又一事有重於此者則又當移其主 民謂與民有信也凡發號施令朝會刑賞不朝行而 之心於彼矣初亦不害其為主一而無適也 信於 敬訓主一無適而實不膠滞若做此事方

人工可見 八方

四書蒙引

動员四月全書 當愛使民以時又專指民字出可見其有異義使民 率是道而已 敬事者敬已之事即用者亦即已之 愛字說得廣凡百官百姓賢人君子皆是但是人皆 功之時也 時謂農隙之時又嚴十一月徒杠成註 用度也信者與民有信也或曰臣民皆當以信爱人 方畢隙只是逐時數日之間隙而已春蒐夏苗秋彌 云十月農工已畢大抵畢字與隙字不同畢是冬來 以時之時不用農功之時也不違農時之時方用農 卷五

見得治國之要在此五者此五者皆從為政者身上 左傳所謂各隨時事之隙者有足證矣 此章只要 相因之說是餘意 法不能以自行矣味朱子在此五者之句見得反覆 說所以為治國之要若夫禮樂刑政紀綱文章之屬 乃其條目耳非其要也故曰亦務本之意不然則徒 田皆於農隙以講武事是四時皆有農隙而杜氏註 冬狩便是使民皆随時之隙也朱子云古者四時之 楊氏上不敬則下慢之說似乎

文三日巨 公司

四書蒙引

金月四月五書 弟子入則孝及一條 臨之以莊則敬非孔子正意又曰侈用則傷財傷財 弟子即今所謂子弟即小學生董也入孝出弟弟子 圏外 接物之際此數句於弟子之職盡矣 必至於害民則兩事幾似為一事看了故朱子置之 之大本也謹行信言弟子持身之事爱衆親仁弟子 ~愛衆不過只是無惟嫌人底意不自占便宜之類 汎愛衆弟子

设定日車全書 行有餘力則以學文变一係 則以學文謂以其餘力而學文不抛却許多餘力也 便着去學文也不可專說稽考入孝出弟謹行信言 學文方是開發聰明處謂日間修行之外一有餘力 不可講得太重此小學之事也 是考這許多道理便不是盖詩書所載不止是弟子 爱泉親仁底道理然此數者道理亦在其中若專說 愛欲其周而親有所擇仁即衆中之賢者時文中 四喜蒙引

學者之事文行二者而已然小學先從事上着工夫 此等文行亦不止是此等行所謂格物致知誠意正 均為文行而所以為文行者又各不同 固非輕然以行為重故曰有餘力則以學文且務本 子末段所云不過因洪氏之說而足其意云 之意不可不知 而後及於理大學先從理上着工夫而後及於事雖 之職禮樂射御書數於此數者又何當 子以四教文行忠信文亦不止是 此章學文 相關朱

久己可見公事 事先儒之說難依據集註解文云詩書六藝則此章 古人小學便有此等今皆無之所以難 故朱子補之大抵學文亦是箇重字 畢竟是小學 為字重謂行弟子之職事也程子此說及尹氏但重 心脩身者也洪氏註以文對質而言恐非孔子之意 在行上與孔子意少異故在圈外洪氏猶有未盡者 之為小學事了然矣朱子亦曰文是詩書六藝之文 弟子之職謂弟子職分之所當為也為弟子之職 四書蒙引

賢賢易色章 斐三條城七十四字 金少四是石量 或者謂註中必其務學之至此必字即是本文吾必 言若無必其務學之至說則不至有廢學之弊此恐 尊賢也與朋友交取友也 子夏是主資質之美者 是朱子替他周旋語意處如子張見危致命一童註 子夏此言亦務本之意 尊賢取友自是兩事賢賢 謂之學矣之必字未然也本文之必取必於已註中 云一有不至則其餘無足觀此語亦是替他問旋處

欠こりしいう 君子不重則不威其一條成三十一字 從容如曰行有餘力則以學文是多少有斟酌至於 抑揚之際亦曰禮與其奢也寧儉丧與其易也軍威 意思與子路何必讀書棘子成質而已矣意思相類 句正應三代之學皆所以明人倫一句 大抵都是有激之言故欠平正聖人妈理問匝氣象 是多少斟酌 之必取必於人也 四書蒙引 則古人之所謂學者可知矣此 子夏此章

道要不外此數者亦務本之意 威重雖就外面説 皆學者之要務也夫重厚有威則學可固矣主忠信 資質上說此處全未說到學上必有是資質方可為 則學之大本立矣友勝已速改過則日新矣學之為 過者是指為學之要欲人知所以用其功也威重就 此章亦要見務本之意先言不重不威而學不固是 學不然便是無基址縱學也不成自主忠信以下則 舉為學之弊欲人先有以立其質後言忠信擇友改

KRETITE LILLY 慎終追遠民德歸厚矣其二條减一百十七字 忠信者凡事都要實去做以實為主則孝真箇是孝 字兼知行學則不固與不重不威只是一套事 為當時君大夫為民上者多忽略於丧祭無以端風 弟真箇是弟 其實亦與內面相関故曰整齊嚴肅則心便 此章指在上者言故下文曰民集註又云下民盖是 不如已者 游氏總註與朱子註古意稍異 人多是臨深以為高故聖人言無友 四書蒙引 蒀

多定四庫全書 子禽問於子貢曰一章英二條 者吾不欲觀之之類則追遠之禮薄矣 先君亦真之行則慎終之禮薄矣如稀自既灌而往 由於為人上者使然如三年之丧魯先君莫之行吾 求之與抑與之與此設兩端之疑也子貢曰夫子温 各念所生民徳猶云民心 化之本故自子云然 良恭儉讓以得之則非求亦非與也子貢之言盖謂 民德歸厚亦是慎終追遠而 春秋之時民俗澆薄皆

次足日草 ALS 父在觀其志一章英一條 下句讀 讓以得之即夫子之求之也此外更無求此句還帯 此章只是聖人不求人而人自求之之意温良恭儉 故置與不答特借求之一字反言之見其自有不求 夫子於國政自有以得之者與且不足言況於求乎 之求也或者便以為只是與恐亦未得子貢之意 三年無改只是要有不死其親之心此人子之大節 四書蒙引

禮之用和為貴芝十條成十七字 也此一點念若無則是幸其親之沒得以自行而天 聽其自然之理而從容順適為之無拘牵急迫之態 無改之說也 朱子曰下二句只是折轉上二句須 禮之為體雖嚴而皆出於自然之理故其為用亦必 底事畢竟要改也特時間未忍處改耳 要味折轉二字依他講說才說三年無改便是當改 理人心所存者亦幾何哉此夫子所以寓意於三年

大三日 三十二 此行方安故用和為貴禮之用即禮之行處也 然非出於人為全是天理合當如此行人心也要如 看禮字便是嚴的物事君臣上下不可以毫髮偕差 者是禮之本意本意以嚴而設也 禮之用和是無心之和超理而行者也知和而和是 之行貴於和而又不可一於和也一於和則和非其 乃為得禮之意而可貴也故曰禮非強世者也 和矣外禮以為和者也與上文和字名同而實異 四書蒙引 此章之音謂禮

有心之和越理而行者也 也 則 嚴而泰和而節此理之自然云 指為樂是禮中之樂如天子八佾諸侯六大夫四士 心自然之安而非著意於和者也又曰和固不可便 知以禮節則又一倚於和而失其中正矣亦不可行 一比樂之有節處又是樂中之禮也便是禮樂不相 一倚于嚴而失其中正矣未足貴也若知和而 朱子註不曰嚴而和而曰嚴而泰見其出於人 卷五 最要味朱子總註所 云 盖禮之用而不和 謂

信近於義章变三條 情而已又按禮勝則離樂勝則流二句出樂記程子 此章之言有子是見人之言行交際多有悔於終者 兼引下句以配此章下卽亦借言耳 箇和如草居交際之間為然有惟治之氣而無再矣 之心此便是樂之實其鐘鼓琴瑟之類特以宣暢其 亦不可行也此樂字只是禮中之樂所謂樂只是 離 樂勝則流故有所不行知和而和不以禮節之

大王马奉公島

四書蒙引

金ラで屋 是暫時宗是久計因之所関者小宗之所関者大因 或過或不及皆可耻也不及則失人過則失已 其言 然後可行所約者不合義則不可行矣故斷不能踐 由其不能謹於始也故教人謹始慮終之意謹始慮 見辱之在外如曰知耻不耻可見耻之在內凡致恭 終是一時事下三截皆是無自失之悔 是始事宗是後來事如孔子於衛主蘧伯玉必是初 All CV 耻辱肚由内生辱自外至如曰見辱取辱可 事必合義 因

因失其人其失猶小至於宗之失人其失大矣君子 親也初既因依之矣後來勢不得不從而宗主之夫 問曾與伯玉有交分在先故後來事全主他以此觀 際皆有因處此依字不是依歸之依宗乃是依歸也 之可見因依所當謹 可不為久遠計應哉故伯夷有望望然去之者 觀集註亦之一字可見只是宗夫昔日之所因者 陳了翁嘗被蔡下之薦後來擺脫不得亦是失其 因依或避逅之間或共事之

久已可臣 ALLES

四書蒙引

金月四月日 君子食無求飽章減四十一字 事也取正有道者是欲使吾之道都恰好而無差也 子寧言之不顧不規規於非義之信寧身被困辱不 好學意思在無求字敏慎字就正字内面見得有汲 狗人以非禮之恭寧孤立無助不失親於可賤之人 求安絕者志在於道也敏事慎言者用工於道之實 君子食無求絕至慎於言當接說不可停住語意不 右張子之言正可以足此章之意

欧定四車全書 貧而無話童隻一條減十字 自守云者謂其不為貧富所摇奪也 安處善以身 所行言樂循理以心所樂言 貧而樂者富亦樂富 禮則身雖處乎貧富之中而心已超乎貧富之外矣 貧而無蹈富而無驕是猶知有貧富也若夫樂與好 説全重在末句意欠周匝 而好禮者貧亦好禮各以類舉其重者言耳 汲不自己之意須合三節意方説得是好學尹氏之 四書蒙引

外意 者不必說告往知來了 夫子之言是據見在說未 說若指定無語無騎樂與好禮便皆是夫子所已言 要如此子貢之意亦潤然却因夫子論貧富一節而 之問非以已事為問也夫子答之亦就其所問而據 觸悟得故曰其斯之謂數 理裁之耳集註云許其所已能勉其所未至此是言 及夫學問之功也子貢引詩則謂學問之功當勉勉 如切如磋不止就貧富言講學進道凡事都 子貢引詩之意須放寬

來一句說不得盖斯之一字當有所指也 字便見得引詩所云乃夫子所未言者何謂告往知 解註則然學者學夫子說話時難入此註 所謂及聞夫子之言又知義理之無窮云 足而必求至於好禮之謂也勉齊之言暴可疑集註 益進不造其極不已也 而知來者往者其所已言者來者其所未言者朱子 即貧不以無語為足而必求至于樂富不以無驕為 其斯之謂謂此詩所言其 云觀又知 告諸往 處貧富

为足口巨人事

四書蒙引

主

金与四月分書 不患人之不已知减二十七字 貧富之道所未言者謂學問之功此語在學者亦要 與夫子激子路者相類 謂脱然於貧富之外而別為一道乃為所未言者也 上就是義理就是學問工夫朱子云所已言者謂處 夫子此意常提掇之教人曰不病人之不已知病其 以意逆志學問之功四字內就含有處貧富之道非 此章可與衣敞縊礼章泰看子貢引詩之言又正

為政以德一章斐三條更定次序 為政而徒恃法制禁令以為制服天下之具則法制 者設 是本之正已以正人故不待致詳於法制之間致嚴 愈詳禁令愈嚴而民愈自不服夫惟為政而以德則 知也曰君子病無能馬不病人之不已知也此為學 不能也曰不患無位患所以立不患真已知求為可 為政第二

文己可臣 A.

四書蒙引

金分四月分言 之樞也此獨言北極不言南極者南極入地常隱不 度在南下二處都不動如磨之心如門之龔故曰天 也盖天運左旋而之右凡日月泉星皆然則皆動也 於禁令之末但見自東自西自南自北無思不服如 見又在下不比比極之在上於取喻為切也 此辰 只有北極出地三十六度在北上南極入地三十六 不動非有意於不動眾星之拱之亦非有意于拱之 北辰之安然居其所而衆星自拱之矣原來北辰之

壤然則星亦附於辰也 以星辰之位言之謂之太 就其旁取一小星謂之極星即第三星所謂太乙也 連五星而言亦有小分辨 北展則專指五星中之一星邊天壤而言北極則煎 北辰不遠故歷者以其斗柄所建為十二月分之候 非孔斗北辰只有五星北斗則有七星北斗常轉去 小星為辰只緣人要取此為極不可無記認所以 天之無星處皆辰也地之無石處皆壤也石附於 辰天壤也本非指中間

とこりえいか

四書蒙引

Ī

卸页四届全書 於已而人自感化然感化不在政事上却在德盖政 者所以正人之不正豈無所作為但人所以歸往乃 停機南北極則有所管轄處 此獨不動言之謂之天樞 乙以其所居之處言之謂之北極以其衆星皆動而 是欲以德去為政亦不是塊然全無所作為但德脩 都天樞則指朝廷人主所在也天之運有常度而無 以其德耳必有德以為動化之本然後不待致詳於 太乙如人主北極如帝 為政以徳朱子曰不

詩三百隻一條城十三字 次定四重全書 四書歲引 正也 詩之所言有邪有正而詩之為用則皆欲人一歸於 也惡者可以懲割人之逸志亦所以使人思無邪也 法制禁令之間而自服耳故曰為政以德然後無為 之言善者可以感發人之善心固所以使人思無邪 曰詩者志之所之也在心為志發言為詩又曰情動 思無邪思字最好玩味思者聲詩之所由起也故 惡者可以懲割人之逸志逸志放心也凡詩 甜

金グモル 道之以政章隻六條更定次序 者所當致力之地全在於思所思既無邪則所言所 於中而形於言又曰情發於聲聲成文謂之音故學 行皆無邪矣盖思在言與行之先孔子讀詩於三百 邪如桑中漆洧之詩亦邪也 句切而盡者如川上之嘆乃其可指而易見者耳 思無邪是要使讀詩人思無邪若詩人則有正有 一篇內皆見得使人性情歸於正之意但無如此

政者之所不可廢務德禮者亦何當全去政刑但與 他禮 並較其得效有淺深耳故雖 竟舜也須用政刑 但堯舜之所恃者不在此故曰不可徒恃其末又當 則如此欲人知所重耳然其實德禮政刑四者皆為 知以德禮為之本故言刑政之效只如彼德禮之效 此童是聖人見得當時為政者徒以政刑治民而不 猶孟子善政不如善教之意其實善政善教安可缺 深探其本也聖人之意正如此非欲貶政刑不用也

欠足りをとい

四書蒙引

Ī

金元といたとう 而已若道德齊禮則是化民之道故其效民亦化之 者薄者一歸於中正也 絕使賢者有所止不肖者有所政及而淺者深者厚 以正這一邊意思却無 不依此做法制禁令亦是使人為善不為悪但子即 是制度中之品即制度如吉禮如何凶禮如何軍禮 法制所以示之使依此做禁令所以戒之使不得 道政齊刑只是威民故其效亦只是得民之畏 禮謂制度品即也品即亦 齊之以禮者有 箇規矩準

有淺深厚薄者則以其所禀之不齊也 聖人之治 觀感與起而言謂感發之有過不及也所感之所以 等即則有無過不及之差 禮字指理而言齊以禮之禮字指五禮之文物而言 全法而言度則其中之度數等差之類也 禮之用 必德以道之而布其具於政禮以一之而属其法於 如何賓嘉禮如何都有箇制度品則有尊果厚薄之 淺深厚薄之不一此句不必說資質只是承上文 制度二字何别制通舉

次全写事全書 ~

四書蒙引

美

金がりせたとう 吾十有五菱一條城五十二字更定次序 由其所知之未能脱然若於道理脱然有悟則應酬 定把持處 或曰大學格物是所當然與所以然者 H 夫子此章之言多是為學者設意不重在自然上故 知之明而無所事守三十而立猶自着力守住此亦 刑所謂四者相為終始也 曰因其近似以自名欲學者以是為則而自勉也 用之間迎刃而解觸機而中何用守為守便是慢

求其所以然乃格物以致其知者也以成功而言則 論語之言本夫子因其近似以自名之詞固不必太 然五十知天命集註以為知其所以然何以不同曰 言矣乃物格而知至者也 泥 知至時方為能盡得其所以然而凡所當然者不 天命亦皆以成功言若論用功則十五而志於學時 時齊格而論語四十而不感集註以為知其所當 以用功而言則格物時不但求其所當然便并 四十而不惑五十而知

次足口巨人与

四書蒙引

Ī

金月四月日書 盖有自統體言者亦有以逐事言者如論語五十而 箇所以然也 已用其功矣但聖人謙退以為四十時猶未便能知 問曰於凡天下之理皆有以見其所當然而不容已 物所以當然之故也此則自其統體者言如大學或 知天命註曰天命即天道之流行而賦於物者乃事 天命猶只是能不感而已 與其所以然而不可易此所以然則事事物物皆有 四十而不感謂能隨事精察而力行 凡言事理所以然之故

欽定四庫全書 感與耳順知命皆為偏主知者疑亦有泥盖不動心 然之故也何哉盖理悉聚於一心理之聚於心者謂 無道明徳立也 註孔子四十而不感亦不動心之謂則今以四十不 於人為也即天之元亨利貞之降於人者也 之性總其綱曰仁義禮智而吾心之仁義禮智非出 之也五十而知天命則一理渾然泛應曲當之城矣 天命即天道之流行而賦於物者乃事物所以當 五十而知天命盖凡行之未至者 四書蒙引 孟子

亦由知之未至也此以知之至言而行之至有不假 思而得則五十知天命亦是有待於思索而得者也 言矣學者反以專言為疑何哉 轉無定短則四角端正確然有定不得而越者也故 理而自無不中理 不踰矩至此時是横行直撞左來右去初不期於中 曰知欲員而行欲方 三條雖俱就知上説其實兼行在內 不曰不踰規而曰矩規員物輪 聖人志學時便自期到從心 六十耳順既曰不 從心所欲

五懿子問孝芝一條 **段定四車全書 散都有知行若聖人進德則知行俱進但此章是聖** 耳 年愈進則所造愈熟此亦聖人大約分箇進歩等第 所欲不踰矩地位想到立時已有不踰矩意思了但 無違二字通上下言盖人之事親隨伊分上自有箇 不思而得對不勉而中亦安得說不是知行之分 人大約説話據其辭亦略有知行之分若全不論則 味註中近似二字亦知聖人是大約説或説即 四書蒙引 芜

父母惟其疾之憂 為孝也 當為的道理得為而不為則是茍且以事親非孝也 有所不順是陷其親於有過之地亦不孝也故無違 以禮則所謂無違者乃不背於禮而非以從親之令 不得為而為則是僣禮越分以事親而親之受之亦 此指親心憂念其子之至切所在欲人子之體之也 語若出於無意而意已獨至矣 生事葵系既曰

子游問孝 聖人亦是甚言之警之深也與養犬馬者何異此者 馬視其親乎所謂獸畜之也子游雖不敬未必至此 大馬皆能有養但不敬耳養親而不敬不亦類於大 道夫子所答者父母爱子之心知父母爱子之心如 何則知人子事親之道當如何矣 不至則不預憂其疾矣 武伯所問者人子事親之 既曰惟其疾之憂而乃曰無所不至何也若有所

四書蒙引

子夏問孝 偷色就面言婉容連一身言○對武伯者以其人 事父兄之事有酒食子弟之酒食也此皆常事可勉 云故特舉最切者告之使知體此則凡一切可憂之 而能者也惟愉悦之色則有非人所能強者故難 字不以人言指養犬馬之事言也若別作人字說便 此謂事親之際惟色為難其餘俱不足為難也 不見不敬之罪雙奉之言曲說也 云 有

火足り事 全号 吾與回言終日芝一條減二十一字更定次序 非者彼亦全不見有不為非意只管領受而已此盖 此夫子已明見顏子之非愚而後發此言也舊說始 事自不容於不謹矣 由其於聖人體段已具故一言點化便都釋然而 而疑其為愚終而決其非愚非也 子之所謂是者彼亦全不見有未是意夫子之所 用之間只管發揮出來 四書蒙引 如愚處亦與以發處相發 意不相悖謂夫 H

視其所以及二條 察則看得深了一即詳於一即 得就其人之全體看亦得 體段已具但未有許多光彩耳體段猶云坯質 善者不必觀矣察其所安則所由之未善者亦不必 視其所以而不觀其所由觀其所由而不察其所安 盖正是深潜純粹默識心融所 猶得以匿其情也視是且大略看至觀則用意看 觀其所由則所為之未 在 此一章逐事看亦 顏子於聖人之

大三日年 白馬 温故而知新更定次序 知新上 學在我而其應不窮所學在我自得也自得之則居 故者舊日所已知者於此而温之而有以知其所未 察矣 知則見得滋味愈長而推之無不通扣之無不應矣 之安資之深源深流長故其應不窮可以為師全在 師所以待問温故知新則非問之所能窮矣 温故而知新可以為師矣故學而時智之 四書蒙引 Ē 所

金少正是台灣 君子不器 然後有朋自遠方來所學在我則心與理一 借而隨問而應矣 諸已者既無不盡脩齊治平之術所以推於人者亦 借為員員者以員用而不可借為方故舟不可以為 器則只當得一路用天下之物方者以方用而不可 車而行於陸車不可以為舟而行於水所謂器也君 子學既有成而德已就則夫格致誠正之道所以脩 無所假

文足可順 Libin 其體之具者以其一心本有以具衆理應萬事弟人 之則大效小用之則小效所以然者以其體之具而 無不具在君子字內乃所謂成德也盖亦自學問來 司勉攝行相事亦可用之典禮典樂亦可用之聽訟 魏老亦可為滕薛大夫亦可為委吏乗田亦可為大 無學力以充之故其體不具而用始狹耳 折獄亦可用之宰一邑亦可用之宰天下亦可大用 無不明所謂體無不具者也故隨所用而皆通為趙 四書家引 Ŧ 集註體

先行其言而後從之及一條 君子周而不比其一條 **此先行其言所謂言者如曰仁曰義之類** 而不周 只為子貢多言不免有行未到而先說到者故告以 私故為周而不比在小人則以私而不以公故為比 君子小人均一與人親厚也在君子則以公而不以 天下無人不愛方是周如有百人於此君子本心則 周而不比亦是隨其廣狹而言不必說舉

德言不知其本以位言也然雖以位言實主於德也 是乃所以為愛何往而非問如小人千百惟群雖無 之然終不失其為爱衆也况去一惡人而衆受其利 公君子齊記曰天子諸侯謂之君卿大夫謂之子古 不爱然群黨之外則異其心矣雖連千百都爱終是 皆愛之若其中有一二不善者君子亦須去之雖去 曰大人者意亦類此盖其規模意趣自別也 古人立君子小人二字最好玩味人但知其以 王文

次定四年全島

四書蒙引

吉

金万里及人量 盖亦幸而已矣 有之則人以其實予之而心服之夫人服之以貌而 有之則人以其名予之而以貌事之德在我也求而 無其位可以謂之君子蓋稱其德也位在外者遇而 謂之君子盖稱其位也有天子諸侯卿犬夫之德而 謂之君子有天子諸侯卿大夫之位而無其德可以 不以心予之以名而不以實能以位終身而無謫者 之為此名也所以命天下之有德故天下之有德通 卷五

學而不思則罔思而不學則殆 求其理夫事必有理故習其事者又必求其理而後 學者之事只是學與思而已學所以習其事思所以 字亦無定指如未能知而學夫知者亦是學未能行 其事然後為得其實不然則各有一偏之弊矣 所見益親理必寓於事故求其理於心者又必親習 而學夫行者亦是學單言則該知行又須看上下文 何如亦有專就知言者如博學於文之類亦有專就

人工可言 八十

四書蒙引

蓋

動员匹庫全書 攻乎異端减一百三十五字两結守禮誤作之 於異端若專治而欲精之則內不足以脩已外不足 此章戒學者當正其學術而不可他用其心也言人 行言者如不學禮語意近之 之粗迹所思者非但無實之虛見 之理思矣而兼學其所思之事則所學者非但事為 其害也害不必説是害他人就是我之害也 以治人生於其心害於其政發於其政害於其事此 卷1 五 學矣而又思其所學

荆棘塗 求以超乎無象之妙其徒之點者又從而廣之曰但 宜其為他下也又曰顧盼指心性吾言超有無持作 用是性之說以為妙道之所存持無所染著之說即 逐四時凋他是甚麼見識區區小儒怎生出得他手 似處如日有物先天地無形本寂寥能為萬象主不 願空諸所有不願實諸所無所謂號言踐實地躓彼 之言比之楊墨尤為近理者朱子云佛氏與吾儒相 美

次定日車全島

四書蒙引

金万里屋と言 由誨女知之乎 於說我不知是以不知為耻此其感也故夫子為他 子路強其所不知以為知者盖遇事或有問他他難 者為知何者為不知皆了然於吾心之間而無自欺 雖欲求知未易進也 是知也且淺淺說箇知意思 去此 敢矣豈不為知乎 知之為知之不知為不知則雖或不能盡知而 段感未是正告以求知之道然此感未去則 卷五 夫子之意謂知與不知自家 何

次足四車全書 告子路者正為必先去此一段蔽然後有可進之機 知也故淺淺地說 心裏明白此便是知盖謂子路此病未去難以進於 行行然有不満之色如子見南子子路不悦佛肸台 **處如何強做知得看他初間也自任其視夫子亦且** 已至此亦理之必然也 乎此二句是朱子祖程子意補之然夫子所以以是 所謂既能自知則不安於已知既能自屈則不畫於 四書蒙引 况由此而求之又有可知之理 子路好勇却亦好笑未知 萐

金りし 到結纓一 衣敝 數子路聞之喜使車馬輕裘與朋友共散之而無感 然其性却直而義子曰乗桴浮於海從我者其由也 象粗暴而好勝之病豈知夫子於此却各有道理在 衛聞正名之言輒佛然曰子之廷也異其正此皆氣 钦往子路又不悦公山弗擾名子欲往他又不悦在 雖以管仲之功業先儒猶不敢屈子路而與之 祖 超與衣狐務者立而不耻此皆直義之氣所 節尤可見其非草草者此所以為聖門 卷五

子張學干禄减八字 多聞闕疑一節 為干禄而學也此五字是記者因夫子所言為此而 說矣當曰夏禮吾能言之犯不足徵也殷禮吾能言 則他可知矣 **發故者此一句以開先** 之宋不足徵也不足徵便不言聖人是多少謹重 虞者亦為此也如史遷便無此見而為惟誕不經之 不知為不知孔子所以刑書斷自唐

大三日年 とい

四書蒙引

行矣而又未可以易行必謹而行之能如是則寡悔 安者未可以行也則闕之不行其餘所已安者可以 寡尤所見必多多見行之資也然所見之中不無未 闕疑多見闕殆俱有盖聞見不多則所以為言行之 無可疑者未可以言也則闕之不言其餘所不疑者 君子之學所聞必多多聞言之資也然所聞之中不 可以言矣而又未可以易言必慎而言之能如是則 寡尤不止带慎言意寡悔不止带慎行意連多聞

KALD WALL SILES 當其言行之際而或不謹則所言所行者雖是而不 能無過當之病又能無悔尤乎 言不可行者亦行矣能無悔尤乎可以言可以行者 自當有薦達之者禄豈待求而後至哉大抵子張之 言禄在其中者盖至於寡尤寡悔則志行孚名譽著 道 學以為干禄夫子所告者都是禄不待干而自得之 資者狹矣能無悔七乎然不闕疑殆則不可言者亦 四書家引 少舉寡尤寡悔而 芜

金月四月子書 哀公問日何為則民服 故孔子告之以此 横哀公不能錯賢人君子之在國者哀公又不能舉 目之曰枉 以服乎民心矣如之何使民服也 之公民其有不服乎舉枉錯諸直則舉錯倒置而無 以其所行順乎正理故目之曰直以其所行曲理故 舉直錯諸枉則舉錯得宜而當乎民心 卷五 圈外謝氏註與本文稍異讀者 盖是時三家恣

季康子問使民敬養一條城二十二字 道 康子所問欲民之盡其道夫子所答欲已之自盡其 臨之以莊持已以敬也故民亦敬之孝於親則

然忠於我矣善者舉之則善者益進而不怠不能者 其徳足以化乎民慈於衆則其恩有以結乎民民自

飲定四車全書 ·四書蒙引 貌端嚴也容貌猶云形色容字實貌字虚貌猶狀也 又教之則不能者亦將企而及民其有不勘乎 嚬一笑一言一動都是貌 季康子問使民敬忠 "早

論語之書記者非一人其稱子曰者以孔子於季氏 稱子曰或稱孔子對曰何數盖記者之識見不同也 非有君臣之分此以大義用書法也其稱孔子對曰 日問政數章皆然同一康子問也同一孔子荅也或 以勸如之何子曰季康子問弟子孰為好學孔子對 所謂季氏於魯如二君矣故曰記者之識見不同也 者以康子為魯上卿魯之政實自季氏出東菜博議 不獨此耳孔子於弟子未嘗稱字而日孝哉関子霧 卷五

或謂孔子减二十九字 定公初年孔子不仕者未仕也或人疑其不為政者 實亦可見稱孔子對曰之所自矣 舉安少者舉懷是一家之政也若居位治民其道不 友之心于以辨内外明尊甲序長幼使一家之老者 十三矣 又能推廣此心以為一家之政推廣其孝 疑其有髙隱之心而終不為政也盖是時孔子年四 又孟子於季桓子見行可之仕也當竊疑之盖道其

四書家引

人而無信章城二十二字更定次序 車之行必以斬若使大車而無朝小車而無斬其何 此章之言如君子多乎哉不多也之意意謂人可以 過如此故曰要之至理亦不外是孔子此言本托詞 也實則至理 無信乎看來人全憑信以行如大車之行必以親小 以行之哉决然是不可也 其何以行之哉带大車 小車言而無信之不可行意却在外不知其可也此

子張問十世其四條城五百三十八字 意 問意在得數也夫子所告只言理而不言數亦罕言 益特所因之枝節耳可知也只带所損益言盖其所 子張問十世可知也盖見夫子好易而前知其發此 因者固不待言其所損益者亦不過如此而已此所 命之意 殷因於夏禮補因字更重於損益字所損 也字與下章子張問十世可知也之也字同皆乎字

人人口 一人

四書蒙引

里

或問忠與質如何分朱子喜其善問答曰質朴則未 則曲折備矣此忠質文之分也 有文忠則渾然無質可言也 於制度上致意然猶是大縣未有許多曲折也至文 則天以十一月復陽氣地以十二月始生物人以正 之條目言一則天下之大經一則天下之大本也 以雖百世可知也 則大運至子始有天至丑始有地至寅始有人 三綱以道之大端言五常以性 忠不離乎心質却是 天正地正人正者

卸京四庫全書

大江日草 小野 質三統亦是三綱五常中物事如建寅建五建子只 是君臣中事如忠質文之尚則貫乎三綱五常之內 百世之未來可知矣 度文為則隨時不能無改更故觀三代之已往者則 不過此言三綱五常則萬世不容少變而其間之制 月始與事此天地人正之所以名也 在在皆有其事目固多曰忠曰質曰文亦舉凡而言 馬氏曰所損益謂文質三統集註用之而繼之 四書家引 所損益只是所因中物事文 所因所革亦

金月四月万里 貢殷人七十而助周人百畝而徹之類亦其制度文 止文質三統而已以養民之政言如夏后氏五十而 為也以教民之政言如王制夏后氏養老以事禮殷 曰其所損益不過文章制度小過不及之間似亦不 亦未易悉數耳 孔子又曰周監於二代郁郁乎文哉則其所損益者 小過不及之間而其已然之迹今皆可見自不過以 人以食禮問人脩而煎用之之類亦其制度文為也 集註云其所損益不過文章制度

饮定四車全書 言為是 革言非謂上二可知只在所損益下一可知乃無所 之典只得依他底到得秦而後有不師古始之意漢 因所革也按本文本註文勢意義上二可知俱不無 其實所損益只是所因中物事故下句又無所因所 宣帝始有自有制度之言彼獨見已之天下凡事須 下便入在可知也句內方知可知也只帶所損益言 自己出不知天地之常經至一而不可二聖人之所 古之聖賢實見得古人之道即萬世常行 四書家引

孔子謂季氏八佾舞於庭章及三條 以為聖人只是萬事惟聽道理所役使耳敢自作聰 明亂舊章子其隨時損益者正所謂不過制度文為 小過不及之間者矣 先王制禮辨名分於斯須如伯舞之數自上而下降 殺以兩不可毫髮借差也而季氏乃以大夫上借天 子之八佾以舞於家廟之庭其思於無君一至於此 角第三

非禮其後群公皆僣用馬 而下胡傳云魯用天子禮樂於太廟以祀問公已為 左傅云衆仲曰夫舞所以即八音而宣八風故自八 以是可忍者為重謝說以孰不可忍者為重非正意 更何事不忍為謂凡適已自便而未甚踰於大問剥 下欺公而得茍免於刑憲者皆將無所不為矣此説 數以直者言佾數以横列者言故曰佾舞列也 佾數以八為全者春秋隱公五年書初獻六羽 註每价人數如其价數

飲定四車全書

四書蒙引

里五

三家者以雅徹章隻一條成九十八字 馬厚齊曰大夫不得祖諸侯公廟之設於私家非禮 也由三桓始也惟三家皆祖桓公而立廟故得以習 所謂首足易位而可為痛哭流涕者也 氏以大夫而偕天子之禮樂矣復何所不至哉賈誼 根其始也諸侯楷天子大夫僣諸侯至其甚也則季 子為政以下非章古故圈外之 用魯廟之禮樂而替天子矣 范註本合正意但孔 當是之時王綱不

文正可臣 人工方 詞 有天子之穆穆乎既無此義烏取此辭適見其無知 廟堂也上文庭亦是廟庭盖廟制室外為堂堂前為 矣此程子所以盡歸於成王伯禽賜受之非也 則於桓公以下皆襲用之矣易所謂其所由來者漸 庭 三家者以雅徹子曰雅詩云相維辟公天子穆穆詩 如此亦何取於三家之堂亦有辟公之相助乎亦 雅詩傅以為武王祭文王之樂歌 愚謂三家之始借盖以桓公藉口也而其後也 四書家引 仁山曰堂

金河四周有電 人而不仁如禮何人而不仁如樂何養五條第二條 字疑止字之誤或指工有專字 家祖桓公事見通改大夫士废宗廟條亦由魯祖文 則與玉帛之類判然不相干涉雖欲用禮禮豈為之 用哉如樂有鐘鼓之類所以發吾心之和也不仁而 王故三家效尤馬 吾心之散也不仁而人心亡則敬心安在哉既不敬 夫禮樂之用必本於人心如禮有玉帛之類所以將 栺

大三日 三 心言仁則該得理程子以正理言仁則該不得心故 指玉帛鐘鼓如問旋進退之間亦皆是 置程説於圈外李氏說禮樂二字不謬但於仁字似 禮樂之文言何也對仁言也仁以心言禮樂之理也 禮樂之理俱在心中禮樂則無有無聲容者但亦不 踈故又居後 不相管攝雖欲用樂樂又豈為之用哉 人心亡則和又安在哉既不和則與鐘鼓之類判然 四書蒙引 游氏以人 此禮樂以 星

林放問禮之本 章芝一條或九十三字 金月四月 有書 放意以今世之所謂禮者大抵都是繁文非其本之 其奢也寧儉儉雖非禮之中而實本之所在也喪與 問此是説夫子所以大之下文云盖得其本則禮之 註上云孔子以時方逐末而放獨有志於本故大其 所在也故試問禮之本意夫子之必有所指也 其易也寧威戚雖非禮之中而實本之所在也 全體無不在其中矣此是正説其問之大處 卷五 禮與 集

禮字對丧字則只是古禮也其實禮字該得丧字但 文盖禮起於儉喪禮起於哀故曰本而文則皆從此 儉字該不得威字奢字亦無不得易字 即文習熟 放問禮之本此禮字無吉西言禮與其奢也寧儉此 謂其即文之習熟也 凡物之理必先有質而後有 對後來奮而無益追說耳東坡說忠質文謂初亦未 頭只是儉丧初頭只是戚然初亦未有儉之名儉是 范註儉者物之質物猶事也 朱子曰禮初

東全書

四書蒙引

尹

夷狄之有君章隻三條城十七字 有質只因後來文便稱為質 當時夷狄之君未必能勝中國孔子此語盖亦痛中 借亂乃知此章為下借上者設也此春秋之所為作也 國之替亂而甚之之辭 矣 近棘子成之意曰與其曰寧聖人之權度固自精切 尹氏之説專責在上者不能盡其道不可引以為 本文既只曰君而註又曰 林放問禮之本盖亦 次定四車全書 季氏旅於泰山 成事不說雖救無及矣 孔子謂冉求是要求止之 此是将尽之時若是既祭孔子何故教冉有救之盖 孔子正意 及天下名山大川諸侯祭名山大川之在於封內者 山矣雖然於亦何益會謂泰山不如林放乎所以註 及求對不能孔子乃説爾既不能故季氏便將祭泰 云欲季氏知其無益而自止 四書蒙引 記王制天子祭天地

君子無所争章成二十二字 金ジャル 成所謂告于皇天后土所過名山大川云耳此非所 地者則天子不得兼之矣王制出於漢儒蓋祖書武 愚按天子只當祭天地諸侯既祭名山大川之在其 例也 當此時人人俱欲勝是亦有所争也謂之必也射乎 射之中否以角其勝負因所中之多寡以見其優劣 君子無所争必也惟於射而後有争乎盖射則因所 卷五

揖讓而升兩耦相揖者相讓也三揖而後升堂者耦 此是則雖有勝負之較然自始至終但見其相與雅 升取解立飲也是其雅容揖遜之見於已射者又如 射則相揖以降俟眾耦皆降了勝者乃又揖不勝者 後升也此其雅容揖避之見於未射者如此及其既 也則自出次而當階自當階而及階凡三揖以讓而 言惟獨於射有争也君子於此雖若有争然其未射 容揖讓其争也終亦君子終是與小人之争不同 四書蒙引 7

見日日日日

動気四周全書 升射矣今射畢揖而下既下復揖而升飲也 本位阼階之東南隅出次則西面揖一也當階則北 争若時文破要於必也射乎截則失夫子發言之意 而升下而飲此揖讓二字應貫下面升下飲三節集 射而有實射無射士不知幾耦 面择二也及階復揖三也遂射 三耦天子八諸侯六畿内之諸侯四大夫三士無大 雖析解而不脱揖字 卷五 此章本意欲明君子無所 下而飲謂既揖而 耦進三揖耦不止 揖讓

巧笑倩兮隻二條城五十六字 巧笑倩子倩非口輔口輔之好也笑則見其口輔之 自飲而無送爵勸飲之意以是為罰也 賦下一句比 們方同 美目的分目之美黑白分明盼如也 好好字即是巧笑之巧字 倩岁謂倩如也與瑟兮 矣東陽許氏曰凡飲酒賓客必拜以送爵今不勝者 二句指美質而言所謂素也絢是此外物事上二句 此詩恐是說女子之事故孔子删去

大己の同心等

四書蒙引

考一句之義以釋子夏之疑 有忠信之人可以學禮一句不然何以知忠信之為 先有素而後有絢也此一句是夫子直解素以為絢 黨篇所謂古人飲食每種各出必許置之豆間之地 地實指其素質而言亦非有實地 之類選豆實真諸席而日地者非實地也以素為粉 朱子所以解云禮必以忠信為質者盖因記禮器 集註所謂粉地者不必指粉壁粉墻為地當如鄉 禮後乎以儀文言也 繪事後素則是

露月四月 有書

飲定四車全書 夏禮吾能言之隻二條减二百字本條奏台 傳之機也夏禮吾能言之然必有徵然後人信之今 詩詞外之意也 宋不足以取徵者正以典籍放逸人才東落故也典 則犯不足徵也殷禮吾能言之今則宋不足徵也犯 聖人欲使二代之禮得傳於世而二代之禮自無可 質也子夏之意實以此想子夏時已有此成語 **貢因論學而知詩子夏因論詩而知學皆謂有得於** 四書蒙引 至

落則所謂賢者識其大者不賢者識其小者何有此 籍放逐則所謂文武之政布在方冊者何在人才東 夫子他日有日有宋存馬又曰吾得坤乾馬坤乾歸 相及者此正所謂制度文為隨時損益者也若三綱 夫子之所以難於言也又繼之曰足則吾能徵之矣 般之後去周未遠文獻雖不足料未至如祀之甚故 五常亦不待聖人而後能言之且亦何待於徵 今也不足可惜哉 夏禮殷禮與子張問十世章有 宋

次足口与全国 禘自既灌而往者章其四條戒十五字 然不獨稀也而夫子獨以稀為言豈非以失禮之中 禘魯之稀也既灌而往寝以懈怠魯之君臣凡祭皆 文獻若足聖人便當取以為證而筆之於書使二代 藏也雖然畢竟亦是不足也不足者不完備也當時 出之帝則遠甚矣故不立廟當祭之時但設虚位於 之禮與問並傳不至冺城而無聞矣 又失禮故耶 王者既立始祖之廟又推始祖所自 五

金子とた 人門 字且輕過語頭全在既灌而往上 魯諸侯也安得用天子禮樂與周家並哉 商以前未有至周禮制大備方有此數若四時之祭 金香草柜黑黍也 禘是祭之至遠且大者愚意夏 金香草也鬯其氣芬芳條暢也釀秬黍酒和之以鬱 也以周公為始祖以文王為所自出之帝不王不稀 以后稷為始祖以帝嚳為始祖所自出之帝魯之稀 始祖廟中而退始祖之主於南面以配之周之禘也 鬱鬯之酒鬱鬱 比章神

或問禘之說隻五條 スニーニー ニュー 故曰王者之大祭也 失禮之中又失禮春秋所書 夫子告或人以不知稀之說者其來意有二一則以 當今又如此註云魯事非也須燕周與魯言謂考之 郊 稀或以卜或以時或以望或以姓或以牛皆失禮 之中又失禮者也見僖公三十有一年胡傳 周則為幽厲所傷考之魯又有稀郊之僣也 及袷祭則止於太祖若禘則遠追太祖之所由來者 四書蒙引 至四 考之

動定匹庫全書 其中矣盖仁孝誠敬固是有行了 則有限也 諱之也 或人不能知此而辭之也一則以魯國不當有此而 不格言天下之理無所不明吾心之誠無所不格 之以及其至遠之祖耳故不王不稀心雖無窮而分 至者不足以知此則其誠之可以無所不格者亦在 仁孝誠散根於天理之自然之謂仁形於人心之至 稀之說大肯只是先王以天下養之心推 知禘之説雖以知言然非仁孝誠敬之 理無不明誠無

祭如在芝一條 スニリー シュー 此集註不足以與此盖指講禮者言 敬之至盡不得此講禮者非仁孝誠敬之至晚不得 禮者非仁孝誠敬之至推不到此行禮者非仁孝誠 愛之謂孝真實無偽之謂誠主一無適之謂敬 文是記其所當言者而如在之誠亦可見 祭先主 程子日祭祭先祖也父母亦在其中如云郊社之禮 所以事上帝也不言后土省文爾此章重在前條下 四書教引 五五 告

母」で庫全書 於孝祭神主於敬據本文祭如在祭神亦如在則若 言如專心致志之致一於內無雜念也散則非 義曰致齊於內散齊於外致齊即戒也致字對散字 意則不得伸耳聖人所歉者不在禮而在意也 固如在敬心純一亦如在 以不得致其如在之誠耳若其禮則固已行矣但此 如在之誠雖則 無異矣程子推究其所以以為中間亦自有異處盖 一然祭先主孝祭神主敬孝心純篤 吾不與祭如不祭者特 祭

矣惟其所傳之氣在於子子孫孫之身者雖隔千年 盡矣一有疑結未散之魂則以為妖為厲而非其常 也如天地山川社稷之類生氣萬古不化隨祭而享 而猶一貫此則理之無足疑矣但其父祖已散之氣 其理固真若夫人死則魂已歸天魄已歸地隨化而 然愚以為多是主於子孫一念不容已之心而有是 果有祖先來身之事乎曰難言也先儒論之似詳矣 不飲酒不站葷之類 問人致其孝誠以祀其祖先

 缺定四庫全書

四書家引

季六

抵人之所以為人者以其心之異於禽獸也况豺賴 禮自有不容已者矣然亦豈能必其果來享與否哉 是這些氣了而佛氏之說儒者不當全斥其誕矣大 有以致其如在之誠而宗廟之立祭事之儀解戒之 之氣猶有潜寓於宇宙之間而宇宙間去去來來只 之化也若其已散之氣又隨祭享而聚則是其既死 終無復聚之理所謂往者過來者續乃所以為天地 知報本人於祖先能無時時致其思乎思之則必

者只是仁人孝子之心之所為此盖先儒所謂有其 誠則有其神無其誠則無其神者子曰然然矣曰然 俟斥正 得罪於古人耳日來被諸君語難窘迫站發其愚以 底則愚之說亦其所緣起之義而或未至大戾也然 散如此之類不可勝舉盖其意自有所屬而究竟到 古人謂廟則人思享又曰先王享帝立廟所以聚其 但可與仁人孝子言而不可與薄夫俗子道正為恐 若究竟到底祖先之氣果是盡了其不死

設定四車全書

四書蒙引

至

則 抑不但人鬼之祭足以表其心也今夫天地山川之 祭大抵此意亦多且郊天用特牲若天神真是來享 也且聖人為民立極作則豊容使人道同於牛馬乎 矣何必為此無實之文哉曰此決不容也也無惻隱 則人惟心存孝思果於為善以不辱其先亦足為孝 之心非人也既有是心必有是儀不然豺獭之不如 此則其餘祭亦縣可推矣 一特性豈足以供天神之事哉抑亦以表其誠耳 卷五

王孫賈問曰章英二條城一百六十八字 とこうしたい 奥者盖以其本所非可以展盡禮儀地場故復迎尸 與又非神所栖故兩祭之盡求神之道也 凡祭五祀皆先設主而祭於其所然後迎尸而祭於 而祭於與以成禮也竈徑乃竈門外平直可頓柴處 饒氏兩句說得最好日祭於其所近於褻止祭於 春夏 户電 中雷 門行 四書家引 秋冬 君雖尊

得罪於天而本文又何不止曰獲罪於理無所禱也 於天又何不曰逆理則得罪於理又何不曰逆天則 言也若謂只以天為理則註何以必曰逆理則獲罪 在下而東國之柄猶竈雖早賤而當時用事也 此天字非以形體言也又非以生物者言也盖就理 即理也愚謂天之所以為天者理而已矣此註盖謂 盖孔子出一天字特地是以壓竈與奧而其所主則

岛反匹库全書

而政柄非自己出猶奧有常尊而非祭之主也臣雖

卷五

とこう巨人的 恭而於已略不見親附之意故引時俗之語以諷之 惟道理最大理之所在即天之所在也人苟逆理而 衛王孫賈衛權臣也為見孔子於衛君分上愈致其 此亦須上面有箇道理教他如此始得 其主宰則謂之帝如父子有親君臣有義雖是理如 得罪於天再無所禱而能免者言媚與固不能免媚 在道理上故集註云耳 云孔子答之云不然媚與媚竈皆非也大抵天下 四書蒙引 此箇道理其體則謂之天 時孔子在

動分四月子書 問監於二代郁郁乎文哉 若是哉 竈亦不能免也然則人惟當順理而已看來孔子此 立自非聖人則率然酬應之頃亦安能從容脫洒有 言只據媚與媚竈之言而評之如此都不関着自己 事亦不関著王孫賈事味其語意脱然在清净地位 益者也周文之盛一部周禮盡之矣 視二代之禮而損益之此禮字指制度文為言所損 制作之善固

飲定四車全書 子入太廟每事問 或既知便臨時不問此夫子所為敬謹之至 知其禮而未親其事故自須問在他人則或果未知 其非不知而問明矣或曰既知雖不問何害曰雖己 禮也而或者乃譏其不知禮然則孰為知禮孰為不 曰是禮也只是淺應他然即此一言味之亦可以見 不可以不從時王之制又不敢以不從 知禮邪而得失有歸矣 四書蒙引 卒 曰是

射不主皮 棲皮曰鵠天子諸侯之的也畫布曰正大夫士之的 者禮射也本文上當用一禮字貼他說若武射如何 尚貫革而古風不復見矣故孔子嘆之 文則射固不主皮矣今問哀禮廢列國兵争則射 治世行禮射亂世用武射當武王克商之後偃武脩 也天子三侯虎熊豹諸侯二熊豹大夫麋士豻凡侯 不主皮但當時尚武雖禮射亦主皮故孔子嘆之 射不主皮

子貢欲去告朔之餼羊隻一條减十五字 謂 是以大射之侯言又有賓射燕射 所以必以熊虎豹麋犴為的取射獵之義棲皮曰鵠 則畫其獸之類也天子諸侯之的既棲革則不用畫 月晦至一日復生明是死而復蘇也故以名 十二月十二箇月也月朔每月之朔也朔者蘇也謂 必以其獸之皮為革大夫士無華只是就布畫之畫 颂歷也歷有十二月朔十二月之朔也朔只是其 四書家引 頄 朔

事君盡禮人以為謟也 於此可見聖賢所見之高下淺深矣 初 童為魯事而發也 是貨殖之見 欲存大禮存大禮故不惜小費惜小費則反亡大禮 殺而用之 日舉朔以該餘日也古者視朔則初 **饒生牲也有司備之則生未殺若時君告朔則** 天子諸侯皆告朔而註只言諸侯者此 卷五 子貢之意在惜小費孔子之意 子貢爱羊猶 日尤重

スニコミ ハニラ 内加者在禮之外加則為韶矣加者固非而不盡者 註云孔子於事君之禮非有所加也盖盡者在禮之 簡便彼見夫子之事君拜必以下過位必色勃入門 當然也大抵當時君弱臣強人臣事君之禮日趣於 事君盡禮人乃以為韶盖以為韶者不知其為禮之 事君自有事君當然之禮人臣之所宜自盡者今也 少鞠躬執主則如不勝超進則翼如也君在則跛踏 如也與與如也是多少疑駭韶之云不亦宜乎 四書裝引 至 集

銀定匹库全書 君使臣以禮 忠信而待之誠重禄而養之厚接見之間則禮貌必 勞其來此皆使之以禮處 隆委任之際則事權必重遣成之時則或送其往或 明禮之當然一句又要看孔子於事君之禮非有所 加也如是而後盡耳二句尤好 亦非也此夫子之所謹而時人之所感也要味集註 可露出找字自有程子説在難犯 卷 · · · · · 臣事君以忠者敬其事 說事君盡禮不

關睢樂而不活章隻三係 7. IT ... 義處 本文哀字當憂字說至集註却全把憂字來換了多 忠之事 盡其心有難則鞠躬盡瘁而不屈其即此皆事君以 於寤寐反側則與下文憂雖深而不害於和樂雖盛 少是周旋 而後其食知有國不知其身平時則恪其厥職而必 事君以忠恐泛言平時不必凝到仗即死 若據詩而言曰樂止於琴瑟鐘鼓憂止 四島家川

銀定匹庫全書 句最見后如之德及詩人之所宜憂宜樂處関睢樂 德又得聖女姒氏以為之配宫中之人於其始至見 也盖此詩是官人所作故詩傳曰周之文王生有聖 何害於和乎 宜也豈失其正乎未得而憂之雖如此其深亦宜也 而不失其正相戾詳味集註之意盖重在后妃之德 而不溫哀而不傷今看來斷是詩人哀樂之得其正 上惟后妃有是德故詩人既得而樂之雖如此其盛 關睢詩云窈窕淑女君子好速此二

次定四年公与 内治之功故其憂思之深不能自己至於如此也所 非謂文王求之未得而思服反側也故其傳曰盖此 寤寐思服輾轉反側者即詩人願得淑女以配君子 其有幽閉貞靜之德故作是詩云云詩第二章所謂 謂無以配君子云者在詩人為順也若夫小註朱子 而思服反側也此既得之後追言其未得之時然也 曰依此詩看來是妾媵作所以形容寤寐反側之事 人此德世不常有求之不得則無以配君子而成其 四書蒙引 含

金少正是人 傅不合修書時不當引入於此此條最感後學令不 以配君子而成內治故其喜樂尊奉之詞如此則其為指 得不併録以與讀者商之 外人做不到此此說必是朱子從前未定之說與正 詩人明甚詩人即宮中人也若謂文王既得而喜樂 樂之也故傳曰此人此德世不常有幸而得之則有 鐘鼓樂之者即詩人之喜得淑女以配君子而友之 之猶可為尊奉之則決不可夫為婦之所天而聖人 其第三章曰琴瑟友之

矣 詩人乎而上文所謂其憂其樂之其字同一指詩 玩其解審其音而有以識其性情之正也其詞詩人 意猶未至此之甚方知其為指宫中之人無疑而小 之詞也其音詩人之音也則其性情之其字獨非 和其樂雖盛而不失其正故夫子稱之如此欲學者 註所載外人做不到此之說益信其非朱子之定説 何至於尊奉其婦而本文琴瑟友之鐘鼓樂之其詞 又按論語本註曰云盖其憂雖深而不害於 栺

欠己日 巨白馬

四書蒙引

左

東公問社於宰我减二十二字 金月四月分書 也陽也故左祖必立社者人非上穀不生社煎稷在 古之建國者左祖右社必立祖者人本乎祖且人屬 其中二神屬除故右社有國則有社國存與存國亡 子曰殷有三仁馬盖以當時於三子有異論故也 不然三百篇中性情之得其正者豈獨關睢又如孔 也 之與后妃而得為不溫不傷耳是亦微顕闡幽之意 當謂闡睢所該本疑惡與傷也但以施於文王 卷五

又正日日上小野 則夏后氏以松未必舉天下之諸侯社皆以松也殷 以為人君之福乎 與七若人君不修徳用賢而養民則國亡而不能保 齊在楚未必皆以栗也宰我此對甚疎下句尤鑿縱 栗亦未必舉天下之諸侯社皆以栗也魯人用栗在 其社稷矣愚竊謂宰我之答哀公者宜用此意乃徒 以社之主木為言抑末矣况使民戰栗之說又非所 人以栢亦未必舉天下之諸侯社皆以栢也問人以 既日各樹其土之所宜木為主 四書家引 *

金分世月日書 使告以各樹其土之所宜木亦未得立社之本意集 往實以警之於将來 責之亦不至如是之深 子所以責之為好說的都不說無打緊不好說的却 註句姑且就其言之謬而正之耳未暇深論也 以為社為人所屋及看語類云社只是壇古者惟丧 及舌意三句皆泛失言之意在其中雖云不咎其既 又說使當時宰我答哀公只上三句無下一句孔子 初讀古作有曰元之社屋矣 成事不說三句只是駒不 夬

管仲之器小哉章隻一條减七十三字 大三日前 八十万 未都盡了奢而犯禮特其器小中之二事耳孔子所 有三歸官事不攝此節固是說他奢處然便亦可見 言朱子曰孔子器小二字是色括管仲一生自本至 國之社屋之乃知學不可無稽考 證他器小也但從此二事看亦見他器小處 以說他奮只是應或人儉乎之問非是直以此二事 局量編淺以內中所受言規模甲狹以外邊所該施 四書蒙引 管氏

金分四月子書 子語魯太師樂改蜂字為敬補釋如二字 是瓦器 **玷受爵之器也依註以木為之髙約一尺只在地不** 其不知禮不必都至樹塞門有反比然後為不知禮 如令人承以案盖古者地坐未有椅卓站字從上恐 在两楹之間如今人把盡置索蓋于廳前中央也 也此在善觀者 樂其可知言不可不知也可猶云當也始作從之以 **楹柱也謂兩柱盈盈然對立也站** 卷五

欠三日日上 盖從而収聲以為一終也翕如音律備也純如聲始 成是三関節純如皦如釋如俱綴於從之之下以成 相 如與純如則有先後純如與繳如釋如則 暢也皦如暢而不混也繹如雖不混亦不間斷也翕 起伏而無間斷也饒氏曰翕合之餘有純和純和之 b 可分先後 釋如者一清一濁之相為終始一萬一下之相為 和如五味之相齊也做如清自清濁自濁不相混 清濁高下便只是五音純如謂五音之 四書蒙引 交 一時事不

金三人口屋人 何患於丧乎 中有明白明白之中無間斷上句著餘字下句著二 管長者聲濁短者聲清 清濁故聖人括之以宮商角徵羽之五音五音則各 官商角徵羽次序以其分数之多寡言官最濁商次 中字極有斟酌 濁角微清微濁徵稍清羽最清濁者低清者高十 有髙下清濁故聖人又括之以黄鐘太蔟等之六律 五音六律八音中俱有聲有高下

久足可見 公务 世在當時識者已謂其功賢於堯舜自生民以來未 也不得如不得位却便集奉聖之大成以垂憲子萬 為木鐸是言天運將復而夫子之德如是意者其天 應不得何患於丧乎一句 運之所屬乎故曰天將以夫子為木鐸木鐸用後説 謂無患夫子之丧也其丧亦不久矣 之能以萬世為位乎 之有矣安知二帝三王在天之靈不反有美於夫子 四書蒙引 若是聖人天地要窮他 天將以夫子 兖

金少四月月月 子謂語盡美矣美一條减七十九字更定次序 舜有紹堯致治之功武王有伐紂救民之功以是功 從揖遜而來非出於力取此韶之所以盡善也武王 之赦民者乃以反之之德為之既非性之者比又以 美也盖聲容之間皆其功業之發揮也然舜之致治 征誅費力而得天下不若揖遜之自然也此武之所 乃以性之之德為之德既極其盛其有天下也又且 之盛而昭象於樂其布之於聲形之於容者皆盡其

フトレーニー こに 書曰德惟善政政在養民水火金木土穀六府惟修 容裏面看其所以為是聲容者便見盡善與未盡善 是原其所以處 正德利用厚生三事惟和九功惟叙九叙惟歌戒之 何處是盡善曰只就聲容外面看便是他美處就聲 用休量之用威勸之以九歌俾勿壞此大韶之本也 以未盡善也 美是聲容之盛善是所以為是聲容底骨子 盡美盡善都是指樂言註所云云皆 樂只是許多聲容何處是盡美又 四書教引 ¥

一 欽定四庫全書 然性之反之亦在其中矣何也盖都是性之反之之 所為處 又何不言獲而獨言武湯較優於武也或 聲容之實處本是說揖遜有天下征誅得天下之事 成而南四成而南國是疆五成而分周公左名公右 出禹謨 觀此氣象自是與韶不同 六成復綴以崇天子此武舞之實也問在南商在北 總干而山立武王之事也發揚蹈厲大公之志也 樂記曰且夫武始而北出再成而城商三 書與禮記所言正所謂

居上不寬章隻二條 とうこうしき たま 敬亦有一於敬而禮文不足者哀亦有一於威而徑 得失之可議盖實亦有不是處如子太叔之寬是也 獲當時未聞耳 情直行者須各於其中看其或過或不及不是居上 曰夫子是據韶武二樂言武周祖之樂韶在齊所聞 不寬不敬不哀固無可以觀處然既寬敬哀了又何 只是一箇寬便了為禮只是一箇敬便了臨丧只是 四書蒙引

動定匹庫全書 里仁為美力一段為二條更定次序 不仁者不可以人處約隻一條 此仁字就里俗言故曰仁厚 則是不知其為美矣馬得知 不可不能也約樂以所處之地言約貸約也樂豐樂 而又不處也 箇哀便了 里仁第四 卷五 里仁為美擇不處仁 不必謂既知其為美

设定四車全書 守之不至於溫與濫也安仁自不失者也利仁惟恐 安仁者人約自然不濫人樂自然不溫利仁者亦能 正仁智者之所以為仁智者處但文勢不是如此 品言安仁利仁以其德之淺深言究竟則安仁利仁 從容故如此如鮮矣仁之例前說長仁者智者以人 能勉強盖人則濫溫必矣異氏謂聖人待人厚立言 狼戾之樂 也約是約而為泰之約樂是樂歲終身能樂歲粒米 久之一字有二說南軒謂其一時猶或 四書蒙引

生

惟 好惡之心人皆有之然未能至無私地位則所好者 仁者能好人变一條 言亦可約亦可樂無往而不安於仁也 而自不亡非有所理而自不亂此説得安字意出 與無內外遠近精粗之間不同下五句云非有所存 失之者也 未必其所當好所惡者未必其所當惡夫惟仁者之 心至公無私其所好者乃理之所當好而所好當於 無適不然對不易所守言只是自然也 無適不然

· 高志於仁矣無惡也舊本未必其無惡惡字有誤今改為也字 所謂公生明也 則見得善惡十分分明從而好惡之自無不正者矣 好知其惡而不能惡相似孔子正意是說心既無私 心有所係而不能自克此一 當於理矣是能惡人也 理矣是能好人也其所惡者乃理之所當惡而所惡 游氏註所以置在圈外者 語似說知其善而不能

文正日見公野

苟志於仁則心有主矣所主在此自不 蹈於惡若正

四書蒙引

丰二

金月四月月十 富與貴是人之所欲也 自絕於君子之路聖門之學以求仁為要求仁以明 取舍之分義利之辨善惡之關也此處一失脚便已 以為君子者也故繼之曰君子去仁惡乎成名此以 粗之别焉 取舍為先若無終食建仁以下則是守其本心之正 路上差了脚則未必其無也 而不離者總是要無時無處不用其力而有內外精 富貴不苟處貧賤不苟去即仁也即所 卷五

欠三日巨八十 君子無終食之間違仁 察之要一句逐專以為是靜工夫不知道不可須更 集註以此為存養之功按存養二字元出孟子存其 為仁之功益客矣集註所謂存養者盖兼動静言 云也如此章之言造次顛沛豈專是靜時事耶動意 心養其性實兼動靜後人因中庸童句次言存養省 上皆就取舍大分言至於無終食之間違仁以下則 一節亦自無所不該故曰無物不有無時不然云 四書蒙引 苦

我未見好仁者惡不仁者 莫一條減四十一字 盖由大段分明處說到至微至細處故註曰自富貴 處而不用其力也此本章之大意也 特提出以警學者便與存養為對耳 更多也則存養亦將以為存養於未應事之先乎是 貧賤取舍之間以至於終食造次顛沛之際無時無 存養對取舍而分為兩端言之存養更密於取舍耳 可思也省察要亦是存養中一端但係最要緊處故 此章不可泥

未易得見也然此亦在乎人之立志何如其所以不 者其為仁矣不使不仁者加乎其身是惡不仁者誠 矣遇人欲之至則至於不使不仁者加乎其身之城 矣雖然亦不可便道决無力不足者盖或有之矣但 可見者盖總是人不肯用力耳有能一日用其力於 好仁者無以尚之是好仁者誠未易得見也惡不仁 天理過人欲而已擴天理之至則至於無以尚之域 仁矣乎為仁由已寧有力不足者用力於仁只是擴

とこううとう

四書蒙引

盐

多与四月全書 人之過也各於其黨章及三條城四十五字 此兼君子小人言而意皆重在君子盖緣當時人議 成德雖難其人云云雖之一字直喚起下文之言耳 能一日用其力至是總是一意所謂反覆嘆息也此 我實全未之見看來只是人不肯用力而已耳自有 章三節前一節輕後二節重夫子之意在後二節前 見之詞亦是嘆息然處經註合下便云此章言仁之 節特以發起下二節之意耳 說自首章我未

朝聞道 謂必俟其有過而後賢否可知也賢否二字又無仁 兼仁不仁尹氏图內註也况外註又云人雖有過猶 心之所存故夫子發此 不仁也 論太刻君子但有用意過處人便薄了他而不原其 胡氏曰茍無平日積累之勤必無 可即此而知其厚薄厚薄二字兼仁不仁也又云非 過以事言仁以心言仁字 朝頻悟之妙必

设定四車全書

四書蒙引

七大

士志於道而耻惡衣惡食者隻一條 於道者矣故生順死安於此觀之可見道之不可不 死可也 士既有志於求道宜不以在外者為重輕矣而乃耻 可淺淺看 如顏子之見卓爾魯子之聞一貫乃可謂之聞道不 其衣食之麓惡不若人則其識趣平陋而於道殊未 聞而亦不可以易聞也既聞道則不愧於為人矣夕 聞字兼行字言盖既聞道則宜其無悖 卷五 次定四事公 君子之於天下也其五條成十六字未條合二為一 義果當行則行其行也以義非吾有心於行也義果 為則為之理果不當為則不為義者事理之所宜也 為之心顧義之所在何如而惟義是從耳如理果當 言君子於天下一切之事初無必為之心亦無必不 有聞也何足與議哉 也若有心於行則是適也有心於不行則是莫也此 不當行則不行其不行也亦以義非吾有心於不行 四書蒙引

をまだりせた 人で 在那邊便一向那邊去不復願這邊若從兩邊取便 是子莫之執中矣此正所謂時中者也此正是不任 追莫是偏那一邊義之與比又不是兩邊都要有看 理在何邊理在這邊便一向這邊去不復顧那邊理 無莫不必言先有云云只是應事時節處事之理合 無莫不是住語處若無下一句亦不成説話 如何便依道理處之吾一無容私耳 適是偏這一 三句語勢要相連說言無此二者只有一義耳無適 無適

ていすいれ といれ 制之而已 有一箇義在不用外面討一箇義來應他但吾以心 無而有者也何也以義為主也佛老之無心無而無 乎無適莫而實散漫無根者此所以異君子之無心 之心雖無適無莫而實有所倚靠若佛老之心雖似 選去如倚靠之倚 義之與比事事到面前都元自 情而任理比從也與比者與義比也謂只倚在義 者也何也不知有義也然老氏之將取必與將翕必 猖狂自恣言放誕而不収拾也盖君子 四書蒙引

一 好定匹庫全書 君子懷德隻一條減一百十八字 智得於天之所付者是也 此與君子喻於義相似德字與據於德之德字不同 語 張又難以無心待之是全是私也豈可與吾儒同年 與天下之達徳徳字同言人所同得之理也仁義禮 級 君子固有高下懷惠之小人視懷上之小人又下 懷徳者無所為而為善也懷刑者有所為而不 懷德之君子與懷刑之

又是到過 人 放於利而行多思芝一條城十八字 放字重看這般人事一到面前便揀擇他便宜路去 利 宅見人有好官爵便思量欲得其官爵故懷惠為貪 惠順也便利也如見人有好田宅便思量欲得其田 子恐或者認為怨他人故云多取怨是為人怨也 做凡事不知有他只知有利也 敢為惡也懷土者戀已之有也懷惠者利人之有也 四書蒙引 多怨謂多取怨朱 扩

能以禮讓為國乎是三條城三十五字 程子之言放字說得輕故在圈外且言必害於人故 多怨放於利而行者不必被其害者方怨之但其狗 以偽為在心者不可以偽為讓者禮之實也所謂辭 鮮有能盡者禮之文在外禮之實在心在外者皆可 得利不自義中來人情自是不能平也 此就有國者言之盖禮之文人皆能行之禮之實則 私自便自是可惡雖不被其害者亦自是怨他蓋凡

多方匹库全書

外而在野耕者讓畔行者讓路國其有不治者乎故 有不動者将見內而在朝士讓為大夫大夫讓為卿 為國乎何有 讓之心也故有國者誠能以禮讓而治國則至誠未 以禮而無惰慢之非則禮遜之俗成争競之風熄於 而無驕泰之病其養民也惠而無貪戾之失其使臣 日何有 人只言禮讓便是指實心言辭讓之心禮之實也禮 以禮讓為國者辭讓之實心其行已也恭 讓字不解做實字讓者禮之實也聖

飲定四車全書

四書蒙引

不患無位章 讓之實心者而發此其所以無補於治也 時君大夫亦有徒事威儀文物之間以為禮而無遜 禮之實也所謂恭儉豈可以聲音笑貌為哉此為當 不患無位患所以立此指從仕者不患莫已知求為 起於辭讓不然禮文雖具亦且無如之何矣 還作兩項者為是 可知也此泛指學者大文兩段平舉集註又兩段解 讓者

參乎吾道一以貫之 夏七條更定次序 者萬事也而萬事之理本具一心 吾道若不就聖 貫亦非是用之萬但其所貫者則是萬所以貫之者 是道乃道之體也貫之又不是貫道貫乎事也所貫 吾道一以貫之吾道二字略讀道字虚說一是心不 子所語子貢云子一以貫之子之一字照看便見 人身上說如何云聖人之一貫學者之忠恕更以夫 貫二字不可分故曰一以貫之一固是體之一然

飲定四車全書 ...

四書家引

應事來事有萬殊則 在外在外則道理不同至有千條萬緒之多若就心 貫者是就心上討道理 事精察而力行者是就事上討道理夫子之所謂 是用之體用是體之用方為合內外之道 體也在外面所謂萬物各具一太極用也須見得體 理在外面方有萬理在內面所謂萬物統體一太極 則是一也 聖人一心萬理之會也在心只一 一理散為萬理矣在內面只 就事上討道理則道理猶 鲁子随 理及

子出門人問曰隻十二條戒一百一字更定次序 曾子告門人依舊只是随事精察而力行之道理 得乎體之一也 忠恕而已矣不是正言忠恕只是借忠恕二字貼出 不周匝處 上討道理則道理皆從中出中出則干件事萬件事 到面前只用一心之理應之所謂因物賦形無有 真積力外者用上工夫將有所得者將

とうこうう シトラ

四書蒙引

1

貫底道理

曾子通身不肯說一貫意思出

忠做出許多恕便是一理貫通乎萬事 子貢問 然之忠自然之恕也盡已之忠推已之恕忠恕之正 為一以貫天下之道矣 言而可以終身行之者乎子曰其恕乎可見忠恕之 貫與忠恕間架規模總一般但有生熟之異耳一箇 已之忠推已之怨也一理渾然而泛應曲當者乃自 已所自盡也不可輕看 分盡方是忠若留得一分未盡便不得謂之忠 隨事精察而力行者即盡 覺軒曰須是此心發得十

剑好四库全書

2 x. 1) 1.21 1.15 後時事也 謂之忠恕姑借忠恕以名之也是鲁子既唯一貫之 自然之恕是所謂聖人之忠恕動以天者也本不可 因程子動以天之言及中庸或問之語而遂忽却忠 名正義也是魯子未唯一貫之前時事也自然之忠 以此觀之一以貫之之實可見矣 所謂道之體也萬殊之所以一本也道之用也一本 之所以萬殊也都從天地分上說然後方著一句云 萬殊一本四字在天地在聖人都有此 四書教引 論語之忠恕多

君子喻於義美一條第三第四條權合為一 高視乎一貫也升忠恕以等於一貫者又恐人或因 晓之意愚意自子本是降一貫而為忠恕程子則又 是升忠恕以等於一貫降一貫而為忠恕者恐人之 恕正名正位之義似不見得曾子當時所以欲人易 集註一借字則既不失曽子以忠恕當一貫之本旨 忠恕而已矣之言遂早視乎聖人之一貫也要須認 而亦不混却忠恕一貫二者本等之界限也

多なで庫全書

次至日屋在馬 當死亦生凡可以偷生苟得無不為矣全不顧道義 義理而已全不計較到利声若小人則雖當群亦受 故當辭則辭當受則受當生則生當死則死只晓得 夫子立言之意此正所謂君子小人所為不同如陰 而死生禍福之間小而辭受取與之際都惟義所在 此就處事而言謂君子於天下但知有義而已如大 之合與否此其識趣之不同也 君子只知有義則 心全不入於利小人只知有利則心全不入於義此 四書家引 盆

金以口屋と 見賢思齊馬見不賢而內自省也第一條末句有誤 陽晝夜每每相反者也 註也 理會得故深好之此是惟其深喻是以寫好意園外 透徹故自樂為小人之於利亦是於曲折纖悉問都 也晓比知為深 敬夫言老子云不善人善人之資善人不善人之師 與孔子此章之旨不同為老子不是有資之意不善 語録所謂君子之於義見得委曲 二句平説晓云者知之悉

事父母幾諫隻一條減一百一字更定次序 亦不敢疾怨其所以幾諫者要不可或較如此則親 而不敢遠其又不從雖至於被其籍楚如是之辛若 已志必用幾諫如見其親之意有所不從又必致敬 石可以攻玉 之心無乎其可回而不至陷於有過之地矣 人子之事父母也有過不容不諌然不可顯然直逐 不善人善人之資此語亦未害詩經云他山之

大三丁戸 台野

四書蒙引

4五

金月四月月月 言則內則為裏此章為表主此章而言則此章為東 相表裏表裏只一套事一表一裏成套也主內則而 有過三諫不聽則號近而随之 体了便又復諫曰依舊是諫不容只恁休故曰父母 之地盖依舊是幾諫耳 觸父母之怒下不違欲諫之心務欲置父母於無過 猶言不替初心也故曰上不違微諫之意恐唐突以 則為表盖相發明也 或曰勞而不怨便是只恁 此童與内則之言

火定日草全事 父母在不遠遊减九十四字更定次序 敢更適西東西亦不是近之東西此只借此二字 以 是遠尋常出入之間不唤做遊如己告云之東即不 亦必有定方聖人此言重在恐親之念我不忘上故 不遠遊聖人為見上句説不盡故繼之云遊必有方 引范氏云子能以父母之心為心則孝矣 父母在 父母在不遠遊以緊累其親之心或不得已而遠遊 不可因下句無遠字就以為是近遊也 大抵遊都 四書蒙引

全六

父母之年不可不知也 喜其壽又懼其哀而於愛日之誠自有不能已者 蔡又當從夫子畏於匡則父母在而遠遊者古人固 有之矣故夫子不徒曰父母在不遠遊而又必曰遊 形容所在耳 必有方不然上句說殺了 父母之年耳茍於父母之年常記憶在懷抱問則既 人於父母之老而爱敬之心有不至者亦緣不念及 Market 1 顏淵先顏路而卒然當從夫子於陳 卷五 大三日日日山田 以約失之者鮮矣登一條 古者言之不出 古者言之不出耻躬之不逮也故先行其言而後從 将來之日不多也是所喜不足以敢其所懼聖人欲 聖人意重在懼上盖喜者喜其已有此年懼者懼其 養不以三公換嗚呼 人子之知懼者欲其及時奉養而不懈耳古人一日 四書家引 父母毒日增則東亦日甚 坌

金万世月石量 徳不孤必有鄰 君子欲納於言而敏於行城三十一字 意 此言自脩之君子言便要訥行便要敏先行其言之 約未必皆中庸此亦禮與其奢也寧儉之意集註云 欲君子自欲也此與德欲其盛禮欲其恭欲字同 非止謂儉約也然儉約亦在其中 言徳無孤立之理但是有徳者便有鄰下句以實力

とこうう ときり 事君數斯辱矣朋友數斯疏矣 子謂公冶長 句也 子游此言是教人見幾而作也大凡以義合者皆當 可妻也全在素行上取他下文是替他分解那一 以義而進止馬 理必有鄰必字是實迹也若據大文似自脱洒 公冶長第五 以朱子小註合大註觀之德不孤是泛論其 四書蒙引 父 一段

銀定四庫全書 子謂子賤 黄氏曰讀書者最怕氣不平且如公治長一重謝上 蔡則謂聖人擇将驚人如此楊龜山則謂聖人所以 求於人者薄可免於刑戮而不累其家皆可妻也上 指長取猶致也 被累事以實其無害於可妻 當隨文平看方見得聖人之本意此觀書之大法 蔡氣髙者也龜山氣弱者也故所見各别如此要之 縲字實絏字産 其必有以取之矣其 性理内載勉審

子貢問日隻二條城一百八十九字 何如 子賤是箇君子矣不知我為何等人耳故問曰賜也 為多是取諸人以成徳者故獨稱之 子貢平日是好方人者見孔子以君子許子賤意以 盖取其才之可用亦猶器之可以為用故以器目之 以為子貢見孔子以君子許子賤云 孔門君子魯産者多矣盖謂子賤得於尊賢取友者 賜也何如之問若無因端問不起故朱子直 子日汝器也

ころこうし ここう

四書於引

ì

銀定匹庫全書 貫及性與天道此可謂不器否曰其無乎不器矣曰 固未可量安知其不至於不器 子貢能因今日之所至而益充其所未至則其所就 也盖瑚璉器之貴重而華美者也子貢之才達於事 果何器也子曰汝自是箇非常之器乃器中之瑚連 華美也 理可使從政為大夫則自華美矣不必外求其所謂 子貢以為器之為類不同有貴有賤有大有小賜 瑚連雖貴重畢竟猶是器未至於不器使 問子貢他日間

何不遂許之以不器而只曰庶乎不器曰猶是知之 也固有知至而行必至者亦有知雖至而行猶未至 子賤與子貢孰賢曰二子晚年所就固未知其熟優 者先儒所謂有有德之言有造道之言者是已 但即夫子此言觀之一則言其尊賢取友以成德 則方以瑚璉之器子賤言徳子貢言才子賤有求益 之意子貢有自負之意 外方內員曰藍外員內方 日簋此别言之夏日瑚商日連則兼外方內員外員 問

久上の巨上島

四書家引

金山人也是白雪 或日雅也仁而不传减七十二字更定次序 見其華美 内方者而通名之也宗廟盛泰稷見其貴重飾以玉 世矣則其時之所尚可知所以或人評論仲弓說道 雍也仁則仁矣惜乎不佞或人此言盖在孔子面前 日曰不有祝能之倭而有宋朝之美難乎免於今之 仲弓為人重厚簡黙而時人以传為賢所以孔子他 **說所以孔子說何以佞為我看倭人所以抵當衆人**

或人未識仁體其以雅為仁者亦是指他重厚簡點 **哉女以雅為仁則我不敢知但亦何用伎雅之不伎** 看書亦要依此法 乃所以為賢而不足以為病也 者但以口取辨而無情實徒多為人所憎惡耳何益 面口寬洪簡重是貼南面意此皆倚文生義令學者 處集註於此曰重厚簡點是貼仁不传意於可使南 大體上說簡點就言語上說簡是少說點是不說意 口給之給辦也非辨也 屢每 重厚簡點重厚就

大王日日上は

四書家引

至

金八四月月 直言正辭面折廷諍雖見惟於人亦非君子所避此 也猶言往往也 惟之者盖君子人也新安曰口才雖俗人所賢實君 息所謂死而後已也 也猶云悉有衆善之意全體所謂仁以為已任也不 則言其無實之可惡以見馬用传之意 子所惡 仁道至大以其色乎衆善而無一息之可 全體不息全體非謂仁之全體乃人全體之 屢惟於人言传之不足取也若是 顏子亞聖猶不能無遠於 屢惟於人

子使漆雕開仕隻二條減九十六字 飲定四車全書···四書蒙引 昔子路使子羔為費宰子曰賊夫人之子以其未學也 月之後則雖全體而未能不息也仲弓雖賢未及顏 安得輕許之哉 子則是體之未至於全而息之之時又多者也夫子 疑則是正當學時未可以任而治人也夫開既自謂 小成而對日開於此理猶未能真知而無 毫 髮之 令特使開任是必其材之可以任矣開也乃不安於

子說之 真知而無毫髮之疑方始仕也其志可謂寫矣故夫 未能真知而無毫髮之疑而不欲仕則是必求至於 斯字所指甚大所色甚廣吾斯之未能信非謂無所 則有出於夫子意料之外者故一聞其言而深喜之 之疑但以為亦可以仕而不知開之立志高遠如此 見也但未盡耳 不能知而能自知之聖人豈不知開之未能無毫髮 說之者喜其将有大成就也 此理在天地問随處充滿無少欠 此聖人所

道不行其一條 次定四車全書 一 然之間一毫不容自欺而勉從也 推以治人此便是道也開惟見得此意分明所以率 見道分明故其言如此者盖謂此理必先自信然後 缺開既云吾斯之未能信則是欲求到無毫髮之疑 此與所謂真知其如此而無毫髮之疑者不同 謂見大意也已見大意則於細微容有未盡 處方止是有見夫此理之無時無處而不有也此所 四書蒙引 古人見道分明 九十二 古人

殊不知夫子此嘆特傷天下之無賢君而假設之言 言以為夫子之欲浮海不與他人從而獨與已遂喜 黨小子從我而往者其由也數盖由勇於義能不以 何為栖栖於斯耶我将乘桴而浮之海上去矣顧吾 子復晚之曰由也好勇過我可惜只無所取裁耳意 耳子路間之喜則是以為實然耳是欠裁度了故夫 派離困苦而二其心故夫子獨與之子路聞夫子此 所如不合故欲浮海言天下無賢君我的道不行我

由也千乘之國 其可使足民於子華則許其可使與廣客言及觀他 思說我向者之嘆特假設之言揆之事理當見之而 夫子於子路則許其可以治千無之賦於冉有則許 如不知食轍之食為非義亦是也 過我無所取裁是因此一事而言非專謂此一事也 汝遽以為實然則是勇之過而不度於義矣 好勇

大臣日東台与

四書蒙引

九古

三子言志子路則言可使有勇冉求則言可使足民

金少口尼白書 子謂子貢曰 其解也盖不能必其有亦不能必其無三節答意皆 有是善則聖人斷不輕許之矣 自許也可見三子果有是善則聖人必取其善果未 子華則言願為小相乃知夫子之所許亦三子之所 只是有所聞即徹頭徹尾都黙識心通了 汝與田也孰愈謂汝自視與田孰勝也 云其才則吾所知其仁則吾所不知也 子曰不知也者難 聞一知十 弗如也

宰予晝寢 自屈矣自知之明則不安於已知不難於自屈則不 矣 畫於已至夫子之所以許之者以此觀其終聞性與 之說也盖子貢自以為弗如則自知之明而不難於 汝既肯自以為弗如則有可進之機矣吾許汝弗如 天道不特開一知二而已則大子今日之許果不虚 吾與汝弗如也言汝以為不如則汝是誠弗如也然

欠色日尾公島

四書蒙引

五

金月四月月十 寢則是行之不速處故夫子既責其昏情復以其行 聽言觀行聖人不待是而後能亦非緣此而盡疑學 聽其言如是不遞信其行如是必觀其行馬我之所 聽其言如是則信其行亦如是而今已往吾於人也 宰子能言其平日所言必皆志學勤篤之事令也畫 不換言者并責之所以重警之也言昔者吾於人也 者特以牢予能言之故而重警之云耳 以改是聽言信行之失者盖於子之事而改之看來

我不欲人之加諸我 大こうう こよう 吾未見剛者 堅強不屈謂所守者固而不可撓也此與易所謂不 則不屈不屈虚説故云帳也慾馬得剛 屈只為不可屈撓難限說不屈於欲有慾故屈無慾 以人欲害其天徳之剛剛字同盖剛者純是天理不 所及仁恕只是生熟之分 子貢此言忒自然了自然者仁也仁之地位非子貢 四書蒙引

子貢曰夫子之文章隻三十四字更定次序 金月四月全書 子路有聞 意 此章要見聖人教不躐等亦見子貢有獨得其味之 如此 者非中人以上者不語之以上也 子貢始亦只是 惟恐有聞言其急於行也 知夫子之文章至是方聞夫子之言性道因嘆其美 性是仁義禮智天道是元亨利貞夫子军言之 至論二字於性與天道不甚體貼

藏文仲居蔡章减七十四字更定次序 とこうる シャラ 夫務民之義敬思神而遠之者智也今藏文仲初無 必不務民義 義曰亦當見有務民義者而暇此乎故謟瀆思神者 也長尺二寸出蔡地故以名之居蔡謂築室以藏龜 務民義而韶廣思神如此是何等樣智耶 所據而為藏龜之室其室則刻山於節畫藻於稅不 藏文仲事只見是謟賣思神從何斷其不務民 夫卜筮之事人固不可不信但古之 四書蒙引 九七 蒸大龜

倒戶四庫全書 子張問曰隻一條减八十字更定次序 之心矣 仲居察其崇重至此則是一心倚着鬼神而有希福 聖人作為下宣者是以神輔人非以神主人也今文 據三仕三巴舊政告新只說得忠據棄馬十乗亂邦 已而告新今尹者皆出於天理而無人欲之私其所 不居只說得清便下仁字不得設使其所以三仕三 以去亂者又皆出於義理之當然而脫然無所累非

楚人方言為穀於克 徳之全言 名穀於苑穀乳也於苑虎也謂乳虎也 必仁也而仁者無不清忠清以一節之善言仁以心 得是仁耳且子文文子之為人皆夫子之所知者其 之為不仁盖忠者未必仁也而仁者無不忠清者未 不許以仁必有以也故後來朱子迹其行事而直斷 其不仁也其曰馬得仁亦曰據其事如此亦未便見 有不得已於利害之故者亦仁矣故只曰未知非斷 知有其國而不知有其身着

次定四重全事

四書教引

文

季文子三思而後行章芝一條 金グモルなる 此一句方見忠意 今以他書考之子文之相楚所 魯大夫季文子者其為人也每事必三思而後行孔 竟到底之公案也 王之義責之不仁矣文子之仕齊云云則是知有已 謀者無非云云則是知有楚而不知有周以春秋尊 只言未知馬得仁而朱子直斷其不仁盖本章外究 不知有齊以春秋討賊之義責之不仁矣故夫子

若於是復有加馬則是思倒轉來了故曰三則私意 此却又再思一遍是思之熟而處之審矣故曰可矣 就為惡一邊說云為惡之人未當知有思有思則為 起而反感斷斷是如此 之未得也仔細思量至於思而得之此方是一思如 子聞而幾之曰凡事固不可不思然思而至於再斯 輾轉思之無已非謂三次思量為三思也 可矣何用三思 再斯可矣盖人於應事間於其理 三思者謂所思已審而復 程子只

文色日草在雪

四書家引

九九

寗武子邦有道則知 寗武子當文公之時國家無事邦有道也邦有道則 善矣就惡一邊說見得人貴乎有思耳非是說為惡 仕智者以之而奪武子則智及成公之時君喪國危 意者多 四番亦不到得私意起若魯鈍人思一二番未得到 三四番始得亦不可知然而多思的人大率流入私 人因思而後為善也此亦縣言若理明底人便思三

金巴人口居台雪

其間盡心盡力不避艱險而處之以愚馬以武子之 其愚之不可及也此正意也在程子則以沈晦為愚 心盡力不避艱險為愚以能卒保其身以齊其君為 智者之所不能為是獨不可及也 之愚觀之備嘗艱險而能卒保其身以濟其君盖有 智觀之不過安常守分無事可見猶可及也以武子 邦無道也在智者則皆遠身避禍矣而武子乃周旋 以免患為不可及也意與朱子不同故在圈外 在朱子則以盡

欽定四車全書

四書家引

G

子在陳曰章 伯夷叔齊不念舊惡 斐然成章言他已自做成一箇狂簡非有頭無尾半 子欲歸裁之而交付以大業如由求華俱在下風乃 能不以勢利羈有鳳凰朔于千仞之志有民胞物與 上落下者成章地位儘高盖真能以古人自期待真 之量皆出自智中之誠而見於事為之實者也故夫 成章已成箇片段了故可裁 卷五 次足口事公島 葛武侯則李平廖立雖為所廢亦惜其死而為之流 愛惡生則夫為君子者固不能無惡於人也如司馬 德事固也然 薰猶不同味而去取生 酒不同流而 程明道先生則狡詐者獻其誠暴慢者致其恭如諸 温公雖姦邪小人惡其害己者亦飲在咨嗟其賢如 寡怨也 今人皆知天下歸仁邦家無怨為仁人盛 聖之和如夷齊之制行怨之者宜多如柳下惠固宜 不念舊惡所以為聖之清不以三公易其介所以為 四書蒙引 F

金万世屋人 子曰巧言合色足恭及一條 熟謂微生高直減八字 乞諸其鄰而與之是多少邪曲在中間故斷其為邪 涕此無他公也誠也公則可怒在彼誠則不言而信 皆夷齊不念舊惡單人也 明其鄰家物亦恩從已出矣皆為掠美市思 人也 人之為人其發於言形於色見於禮貌之間各自有 乞諸其鄰而與之又不明其為鄰家物也縱 卷五

7. 1 ... 1.II 是出於偽為意在求悦於人邪媚之甚也人之為人 箇當然之則而不容以偽為者而巧言令色足恭則 故左丘明與孔子皆耻之 左丘明耻之其所養可 為友若此者出於勉強意在乗間而動姦險之甚也 此則誠心直道也如令心中匿其怨而外面却與之 古人讌辭也味其詞意似謂左丘明嘗以此為耻而 既與之友則當釋其怨如其怨不可釋則勿與之友 知矣夫子自言丘亦耻之盖竊比老彭之意自附於 四書家引 百

盍各言願志 隻一條 更定次序 銀定四庫全書 憾者正相符盖同是不以外物動其心也設使散縕 **基所見亦偶與之合須味竊比二字** 看來人之病在於有己人惟有已則雖其骨肉親戚 為肚其能無憾於朋友之敢其車馬輕我乎若以車 不耻與其自言願車馬衣輕裘與朋友共敬之而無 亦可謂難矣 之間且不免有所係各况於朋友乎子路之志如此 子路之衣散緼袍與衣狐貉者立而

此可見古人言行一致其所自許者如此而人之許 於稠人之中而背後之疵議有不可勝紀者何益之 有 之亦以此如後之學者言孔孟而行市廛髙自標致 馬輕裘之散為憾其能以散組儼立於狐貉之問乎 我者本無足騙於人故能之顏子之志如此其視子 分之所固有職分之所當為其善與勞都是盡其在 路又有間矣至於夫子之老安少懷朋友信便有使 看來顏子之所以無伐善施勢者盖有見夫性

とこり 見んか

四書蒙引

F

銀牙四周分量 物物各得其所之意正如天地之化工因物賦形而 其分停停當當而無一之遺漏矣此非聖人其孰能 少者懷則吾之一身凡其所接莫不各盡其道各得 巴不勞馬盖天下只有此三等人上一等老者也下 亦可以至此而子路之志不以勢利拘若達却便也 是這氣象 盖子路有濟人利物之心顏子有平物 與於此然使顏子假之以年充其無伐善施勞之心 一等少者也與我同等朋友也而今老者安朋友信

飲定四車全書 物共者也 意以善者人之所同已有是人獨無是乎故曰皆與 得其所而已哉 有小大之差耳老安少懷魚內外說盖孔子此志在 我之心孔子有萬物各得其所之心皆與物共者但 於天下况其餘澤所被至使後世之君子賢其賢而 親其親小人樂其樂而利其利豈惟使一世之民物 一家則行於一家在一國則行於一國在天下則行 知同於人故無施勞註此别一說勞勞 顏子不自私已故無伐善註顏子 四書蒙引 (BON)

已矣乎吾未見能見其過而內自訟 十室之邑减五字 註不同 事也勞事非已所欲故亦不欲以施於人同謂勞事 人之所同畏也顏子知之故不以施於人此說與正 人非聖人孰能無過過而能改則復於無過矣但人 有過者多不能知雖知亦未能自訟孔子所以嘆說 已矣乎云云

决定四車全書 以充其資質耳以此見得美質易得至道難開學則 生質之美者往往有之彼如十室之邑邑之至小者 難得者也故註曰忠信如聖人生質之美者也 也亦必有忠信之質如丘者馬但不能如丘之好學 則是也至小者也是是虚字仁山金氏謂四井之邑 云者非 質而可為聖人不學則孤員其質而僅為鄉 必有忠信如丘此忠信是生質之粹美 有萬室之邑有千室之邑十室之邑 四書蒙引

